

Ensayo sobre el ascenso a los primeros planos de Stanislas Wawrinka

STAN WAWRINKA: “THE MAN” ESTÁ CERCA DE LOS GRANDES CAMPEONES?

Por: Miguel Ortega



Finalizando la última edición del Abierto de los Estados Unidos, el singles varonil dejó a muchos un buen sabor de boca con el triunfo de Stanislas Wawrinka sobre el actual jugador número 1 del mundo, el serbio Novak Djokovic. Fue un extraordinario torneo y un no menos fascinante partido en el que “Stan The Man” destacó su tenis, su gran revés, a pesar que su servicio no estuvo constantemente soportando su tenis.

Una pregunta importante sería (dadas las circunstancias actuales, pero además la historia reciente) si Stan se encuentra cerca, entrando o ya dentro del selecto grupo de los “Tres Mosqueteros (Federer, Djokovic, Nadal) Y D’Artagnan (Murray). ¿Tiene Stanislas los argumentos necesarios para irrumpir con el grupo selecto de deportistas más cerrado de los últimos 30 años?

El suizo que tuvo a bien derrotar al tenista que regresó de una lesión de muñeca, el argentino Juan Martín del Potro (Quien lo venció en la segunda ronda de Wimbledon éste mismo año), y al japonés, Kei Nishikori demostró un nivel de rendimiento muy alto, necesario para derrotar al número uno del mundo, Novak Djokovic. Portador de una gran movilidad, golpes sólidos que

dignifican (al igual que Federer, Dimitrov y algunos otros), el tenis clásico y efectivo que en algunas épocas estuvo a punto de ser sustituido por los golpes con empuñaduras extremas y golpes de derecha con mucha rotación. Si bien el tenis se ha convertido en un deporte con un ingrediente indispensable en la preparación física, jugadores como Wawrinka, Federer y Murray han adquirido destrezas en sus evoluciones en las que integran una mayor variabilidad de golpes sin sacrificar la estética y como desafortunadamente ocurre, la constante propensión a lesiones.

Wawrinka ha sabido estar cerca de los grandes jugadores de su época. A sus 31 años, Stan, hoy número 3 del mundo ha tenido que sortear pruebas de fuego contra los mejores jugadores de su generación. Y ha sabido mantenerse cerca de estos cuatro jugadores, que, como cualquier ser humano, tiene una historia de vida diferente; Federer destrona en el 2003 a Andy Roddick como jugador número 1 del mundo sosteniéndose en la cima hasta el 2008 año en el que el fenómeno español Rafael Nadal encuentra la fórmula y se apodera del número uno, y se proclama el más grande jugador de arcilla de todos los tiempos. La batalla se mantiene sórdida y sin dar cuartel hasta que un muchacho serbio de nombre Novak Djokovic irrumpe en la escena derrotando en varias ocasiones a ambos jugadores, para apoderarse (con una eventual reacción de Nadal) con el puesto de número uno del mundo. A sus 35 años, Roger Federer aqueja una lesión que lo mantiene fuera de acción en lo que resta del 2016. Nadal ha sufrido lesiones que lo han tenido intermitentemente en los últimos años. Djokovic y Murray se han mantenido hasta el momento sin lesiones serias que los obliguen a retiros eventuales. El resultado es que desde el 2004 los Tres Mosqueteros se han repartido el número uno del ranking internacional dando como resultado un dominio casi aplastante siendo Federer el que más años ha terminado como el número uno del mundo en cinco ocasiones, Djokovic en cuatro ocasiones (seguramente alcanzará a Federer al cerrar el 2016) y Nadal en tres ocasiones. Murray, un paso atrás ha terminado entre los mejores cuatro del mundo desde el 2008, en donde ya se encontraba por debajo de los otros tres. En aquel año, Wawrinka termina como número trece del ranking.

En todo ese lapso, Stan ha estado circundando con mayor éxito los primeros planos que jugadores como David Ferrer o Tomas Berdych o en la primera etapa ejemplos como Nikolay Davydenko, jugador ruso que siempre estuvo conteniendo contra los mejores, pero que siempre se mantuvo al margen de la marea de los campeones en esta primera década del siglo veintiuno.



Fortaleza de mente y espíritu, ganar un Grand Slam implica ganar 7 partidos a tres de cinco sets
foto: www.dnaindia.com

Y ha sido el que mejor ha aprovechado esas lagunas de estos grandes jugadores y los cambios de estafeta para colocarse a tiro en el ranking mundial. En éste 2016, aprovechando un largo regreso de Nadal y una temporada de vacas flacas de Roger Federer para posicionarse como jugador número 3 del mundo, por obviedad, Andy Murray se ha mantenido como el segundo jugador del ranking por debajo de Novak Djokovic. Esto no es poca cosa.

Me remonta a los años finales de la década de los 70 y principios de los 80 en el que el tenis era dominado por otra generación de tenistas poderosos que se arrebataban la estafeta del mejor jugador del mundo: Björn Borg irrumpe quitándole a Jimmy Connors la larga potestad que había adquirido después de 1973, año en el que se llega a la era abierta del tenis después de la tremenda generación del tenis australiano comandadas por Rod Laver y Roy Emerson. A principios de los 80 John McEnroe se presenta a hacerle partidos épicos a Connors y a Borg. Antes de la llegada del checo Ivan Lendl quien poco a poco se fue adueñando del tenis (con latentes pero excelentes acompañantes, Wilander como antecedente próximo y Edberg como terminal contendiente), el tenis (como hoy día) era un conglomerado de tenistas de gran calidad que, debido al alto nivel de sus jugadores número 1, 2 y 3 mantenían un rendimiento excelso (Vilas, Ashe, Gerulaitis, Nastase, Tanner y un sinnúmero de tenistas seguidos por la gran camada de jugadores suecos comandados por Mats Wilander). Este fenómeno ocurre en ésta misma

época donde los jugadores que persiguen a los líderes son jugadores con potenciales impresionantes (Berdych, Tsonga, Monfils, del Potro, Ferrer y anteriormente Ferrero, Nalbandián, Coria y muchos otros) cosa que no ocurrió desde los finales de los años ochenta a la salida de Lendl, Wilander y Edberg en intermitentes dominios como Courier, Muster y muchos otros, hasta la innegable llegada de Sampras y Agassi que, con mayor ventaja, dominaron el tenis de su tiempo.

Esto es un plus para jugadores como Wawrinka hoy día.



Mental Toughness: riqueza del pensamiento táctico. Foto bleacherreport.com

A pesar de que Stan ha llegado a ser tan notable que hasta un slogan de batalla ha adquirido, los números indican una situación de hándicap contra los cuatro jugadores más grandes de esta generación.

Partamos con el siguiente cuadro comparativo.

JUGADOR	EDAD	AÑOS EN EL CIRCUITO	PARTIDOS GANADOS	PARTIDOS PERDIDOS	TORNEOS GANADOS	GRAND SLAMS	JUEGOS OLÍMPICOS	MEJOR RANKING
Roger Federer (Suiza)	35	18	1080	245	88	17	1 PLATA	1
Rafael Nadal (España)	29	15	804	172	69	14	1 ORO	1
Novak Djokovic (Serbia)	29	13	742	152	66	12	1 BRONCE	1
Andy Murray (Gran Bretaña)	29	11	606	173	39	3	2 ORO	2
Stanislas Wawrinka (Suiza)	31	14	432	245	15	3		3

Hay un punto importante: Stan tiene 31 años y 14 años en el circuito. Si bien Roger Federer hoy día es número 7 del mundo, a sus 35 años ha tenido muy escasas lesiones; Wawrinka ganó en el año 2014 el Australian Open y en el 2105 Roland Garros. En éste año, con el US Open obtenido, le deja una muy buena marca de un Grand Slam por año, pero no le es suficiente, con sus tres victorias ni con mucho acercarse a los 17, 14 y 12 campeonatos que tienen, Federer, Nadal y Djokovic respectivamente. Inclusive, alcanza a Murray en Grand Slams obtenidos, sólo que el británico tiene una doble medalla Olímpica, y es dos años menor. Si Stan quisiera alcanzar a Federer en torneos Grand Slam, tendría que ganar los cuatro en los siguientes tres años y medio sin perder uno. Llegaría de 34 años, cosa que es harto complicada. Lo mismo si quiere ganar medalla en alguna Olimpiada, a la cual llegaría de 35 años. Claro está sería un fenómeno ganar los Grand Slams y llegar físicamente entero a los siguientes Juegos Olímpicos. Nadal y Federer tienen en su haber sendas medallas (en la estadística no está la medalla de oro de dobles obtenida por Nadal en las pasadas Olimpiadas de Rio de Janeiro) en su haber, medallas que Stan no ha obtenido.

Inclusive la numeraria mostrada arriba indica un desequilibrio en número de torneos ganados, relación de partidos ganados y perdidos. Si bien tiene el mismo número de partidos perdidos que Federer, éste lo supera por más del doble en partidos ganados.
















ENFRENTAMIENTOS DIRECTOS

La mejora en su nivel en los años anteriores los últimos 4 años, de los 14 que lleva en el circuito, lo pone en amplia desventaja en los enfrentamientos con estos cuatro jugadores, siendo al mismo Andy a quien ha derrotado más veces mientras que a Federer y a Nadal solo los ha podido vencer en tres ocasiones a cada uno.



El temible revés a una mano de Stan, “The man” foto: www.vavel.com

GANADORES DE GRAND SLAMS

Ranking	Nombre	País	Total		Abierto de Australia		Roland Garros		Wimbledon		Abierto de Estados Unidos	
			Títulos	Finalista	Títulos	Finalista	Títulos	Finalista	Títulos	Finalista	Títulos	Finalista
1	Roger Federer	 Suiza	17	10	4	1	1	4	7	3	5	2
2	Rafael Nadal	 España	14	6	1	2	9	0	2	3	2	1
3	Pete Sampras	 Estados Unidos	14	4	2	1	0	0	7	0	5	3
4	Novak Djokovic	 Serbia	12	9	6	0	1	3	3	1	2	5
5	Bjorn Borg	 Suecia	11	5	0	0	6	0	5	1	0	4
6	Ivan Lendl	 Checoslovaquia	8	11	2	2	3	2	0	2	3	5
7	Jimmy Connors	 Estados Unidos	8	7	1	1	0	0	2	4	5	2
	Andre Agassi	 Estados Unidos			4	0	1	2	1	1	2	4
9	John McEnroe	 Estados Unidos	7	4	0	0	0	1	3	2	4	1
	Mats Wilander	 Suecia			3	1	3	2	0	0	1	1
11	Stefan Edberg	 Suecia	6	5	2	3	0	1	2	1	2	0
12	Boris Becker	 Alemania	6	4	2	0	0	0	3	4	1	0
13	John Newcombe	 Australia	5	2	2	1	0	0	2	1	1	0
14	Rod Laver	 Australia	5	1	1	0	1	1	2	0	1	0
15	Ken Rosewall	 Australia	4	4	2	0	1	1	0	2	1	1
	Guillermo Vilas	 Argentina			2	1	1	3	0	0	1	0
17	Jim Courier	 Estados Unidos	4	3	2	0	2	1	0	1	0	1
18	Andy Murray	 Reino Unido	3	8	0	5	0	1	2	1	1	1
19	Jan Kodes	 Checoslovaquia	3	2	0	0	2	0	1	0	0	2
	Arthur Ashe	 Estados Unidos			1	1	0	0	1	0	1	1
21	Gustavo Kuerten	 Brasil	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
	Stanislas Wawrinka	 Suiza			1	0	1	0	0	0	1	0

Esta tabla es un gran indicativo de la distancia entre Wawrinka y los cuatro Grandes. Wawrinka se encuentra en un nada despreciable lugar 21 empatado con el carismático brasileño Gustavo Kuerten y empatando al legendario Arthur Ashe (este con 5 finales disputadas). En este sentido Andy Murray se encuentra en el lugar 19, pero con ocho finales disputadas!, (si, ha tenido que tropezar con los otros tres). Está en el cuarto lugar de finales disputadas sólo por debajo de Lendl, Federer y Djokovic. No obstante, su 100% en finales disputadas (Con Kuerten, pero, Stan en activo) son una estadística digna de observarse.

Y aquí, los que nos gusta el tenis de Wawrinka, reconocemos el esfuerzo y la madurez que adquirió durante estos años, y todos los aficionados y conocedores del tenis, estamos conscientes de que, como ocurrió en la generación de Borg, Connors y McEnroe, el nivel medio de los jugadores ha tenido un ascenso impresionante. Hay una franja de 10 jugadores aproximadamente (el ascenso de Lucas Pouille lo demuestra) que puede competir con los mejores cuatro, pero éstos normalmente se alzan con los títulos importantes. En ese tenor, ver jugar a Wawrinka, con su revés a una mano que puede ser el mejor de la historia (a la par de Vilas, Federer y, en el plano femenino, Justin Henin). La potencia de los golpes, su atletismo y resistencia aeróbica, su

desarrollo a nivel táctico, hacen de Stan un jugador formidable que, aunque en los números no alcance a superar a los titanes antes citados, ha logrado irrumpir en un escenario que, en los últimos ocho años, había pertenecido sólo a ellos, y eso, eso es un mérito.

Fuente: ATP Tour. Tabla ganadores Grand Slam: Wikipedia.com www.tennis-x.com